



REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA FAŽANA  
Općinsko vijeće Općine Fažana  
Klasa: 021-05/10-01/7  
Urbroj: 2168/08-03/00-11-4  
Fažana, 28. srpnja 2011. godine

**ZAPISNIK**  
**sa 25. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana,**  
**održane dana 28. srpnja 2011. godine s početkom u 18,00**

**Prisutni:** Nikša Ristić, Jagoda Devescovi, Damjan Milekić, Mario Predan, Mitar Gavochanov, Timotej Pejin, Lorena Žunić, Ivan Marčeta, Gracijela Bilić, Dušanka Šuran, Marinko Gazić, Mirko Novak i Marino Piljan.

**Odsutni:** Zamjenik Načelnice gdn. Korać (opravdano odsutan)

**Ostali:** Načelnica Ada Damjanac, pročelnica JUO-a Margareta Stipančić, novinari građani, ostali gosti.

**Zapisničar:** Snježana Nikolić

**Zapisnik** nakon preslušanog tonskog zapisa sastavila studentica Paris Romina koja je na obavljanju obveza utvrđenih Ugovorom o stipendiji

Predsjednik vijeća (u daljnjem tekstu: Predsjednik) pozdravio je sve prisutne te je nakon prozivke utvrdio kvorum od 13 vijećnika i konstatirao kako ovo tijelo može pravovaljano donositi odluke.

Nadalje, predsjednik vijeća je utvrdio da su mu dostavljena dva amandmana i to amandman Kluba vijećnika IDS-a te amandman vijećnika Marinka Gazića.

Također Predsjednik vijeća je utvrdio da mu nije dostavljen niti jedan prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda te je dao na glasanje predloženi dnevni red :

- 1. Vijećnička pitanja**
- 2. Prijedlog Odluka o davanju uvjetne suglasnosti na prijedlog Ugovora o provedbi razvojnog programa „Brijuni Rivijera“ na lokacijama Pineta, Hidrobaza i sv. Katarina-Monumenti**

te je konstatirao da je isti jednoglasno prihvaćen.

**1. Vijećnička pitanja**

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnica Žunić moli da joj se objasni razlog opravdane odsutnosti zamjenika načelnice gdn. Koraća sa sjednice, na što je načelnica Ada Damjanac odgovorila da gdn. Korać ima opravdane osobne razloge (obiteljske razloge). Vijećnica Žunić je navela da na prošle četiri sjednice Vijeća, gdn. Korać nije bio prisutan te se postavlja pitanje, kako to da gdn. Korać nije prisutan pogotovo kada se tretiraju ovako jako bitna pitanja za

Općinu Fažana, gdje je važno i njegovo osobno mišljenje, koji obnaša jako važnu funkciju u Općini.

Načelnica je navela da je dovoljno mjerodavna da daje odgovore na pitanja, a gđin. Korać tijekom sjednica zamjenjuje Načelnicu ukoliko ista nije prisutna na sjednici te time nije upitno da li zamjenik načelnice mora biti prisutan ili ne na baš svakoj sjednici.

Kao što je Načelnica navela na prošloj sjednici, gđin. Korać je bio odsutan i ranije jer je bio na službenom putu po vrlo važnim pitanjima vezanim uz Općinu u Agenciji za upravljanje državnom imovinom zbog pitanja zemljišta nogometnog igrališta i groblja, a sada valjda svatko ima pravo imati svoje osobne tj. obiteljske razloge za odsutnost.

Vijećnik Piljan traži da mu se odgovor dostavi u pismenom obliku, a tiče se rezultata razgovora donaćelnika Koraća sa Agencijom za upravljanje državnom imovinom i ne to samo vezano uz nogometno igralište i groblje nego i uz sve ostalo, koje su bile teme i o čemu je donaćelnik Korać pregovarao. Također ga zanima da li postoje kakvi zapisi o istome, te ako postoje da mu ih se dostavi u pismenom obliku.

Obzirom više nije bilo pitanja, Predsjednik je zaključio raspravu te prešao na drugu točku dnevnog reda.

## **2. Prijedlog Odluka o davanju uvjetne suglasnosti na prijedlog Ugovora o provedbi razvojnog programa „Brijuni Rivijera“ na lokacijama Pineta, Hidrobaza i sv. Katarina-Monumenti**

Predsjednik vijeća je konstatirao da su mu po navedenoj točki dostavljena dva amandmana i to amandman vijećnika Gazić i amandman Kluba vijećnika IDS-a.

Nadalje je pitao vijećnika Gazić da li želi dati dodatno obrazloženje, na što je vijećnik rekao da ne želi dok je vijećnik Marčeta rekao da bi želio dodatno pojasniti dostavljeni amandman.

Gospodin Marčeta je dodao da u vezi amandmana želi objasniti točno o čemu se radi i provjeriti Odluku koju bi trebali donijeti. Naime, naveo je da u prijedlogu Odluke stoji da Općina Fažana daje uvjetnu suglasnost na ugovor sa izmjenama, a ako se donese ovakva odluka, to znači da će Fažana istupiti iz projekta Brijuni Rivijera.

Nadalje je naveo da se zna da su ostali potpisnici ugovora donijeli Odluku o prihvaćanju prijedloga ugovora te ako Fažana donese predloženu Odluku, to znači da se ugovor neće potpisati te da Fažana izlazi iz ovog projekta. Kao što navodi vijećnik Marčeta, takvo „izbacivanje“ iz projekta moglo bi zakočiti razvoj turizma Fažane i smanjit mnoga radna mjesta. Takva situacija Fažani trenutno ne treba pa je time nadodao da svi dobro razmisle te ako se ovaj amandman ne prihvati, napravila bi se velika pogreška za Općinu Fažana.

Nakon rasprave vijećnika Marčete, Predsjednik vijeća obratio se Načelnici pitajući je da li se slaže s amandmanom IDS-a i amandmanom vijećnika Gazića.

Načelnica je odgovorila, pozdravljajući prvo medije, građane i vijećnike, da će odgovor na amandmane koji će dati vijećniku Marčeti i vijećniku Gaziću biti isti, te podsjeća prisutne da je ovo Općinsko vijeće na prošloj sjednici imalo ovu temu kao točku dnevnog reda te da su svi jednoglasno prihvatili prijedlog Odluke o davanju uvjetne suglasnosti na projekt Brijuni Rivijera uz navedene osnovne primjedbe Općine Fažana, te

da su svi a-priori bili za to da se projekt Brijuni Rivijera realizira, ali uz prihvaćanje općinskih primjedbi na taj projekt. Nijedna od navedenih primjedbi nije prihvaćena niti usvojena. Načelnica je spomenula samo jednu suštinsku primjedbu postavljajući istovremeno pitanje vijećniku Marčeti i vijećniku Gaziću da li i oni imaju vlastite nekretnine, te ako ih imaju, zašto ih ne bi prepustili nekome na rok od 66 godina, da upravlja s njihovim nekretninama te da pritom nemaju uvid u razvoj nekretnina niti u stečene prihode, niti odlučuje o njihovoj raspodjeli.

Nadalje je navela da je to isto pitanje koje postavlja Brijuni Rivijeri vezano uz nekretnine u vlasništvu Općine Fažana, a koje se nalaze u TN Pineta. U ovom trenutku Općina Fažana treba biti odgovorna i prema svojim građanima i prema svojim budućim pokoljenjima, znajući da u svih tih 66 godina ni Općina ni lokalna zajednica nema ništa od svega toga. Ovo je samo jedna u nizu suštinskih primjedbi koje su ovdje prisutne i zbog toga ne prihvaća amandman vijećnika Gazića niti amandman vijećnika Marčete.

Predsjednik vijeća se zahvaljuje Načelnici i otvara raspravu.

Vijećnik Marčeta je naveo da je Načelnica do prije samo tjedan dana, dobro govorila o Ugovoru, a sada se izmišljaju neke nove dopune, čak i u prijedlogu uvjetne suglasnosti. Vijećnik Marčeta je napomenuo da je veliki dio zemljišta u gornjem dijelu Pinete, još uvijek šumsko zemljišta na koja se još nema pravo građenja, a od građevinsko zemljište jedan najveći dio pripada državi. Nadalje naglašava da bi Općina Fažana imala jako dobru korist od ovog projekta kako direktno tako i indirektno. Pošto se trenutno godišnje dobiva par sto tisuća kuna za zakupninu, sa hotelima od četiri zvjezdice i njihovom kvalitetom moglo bi se još više zarađivati.

Nakon stanke, zbog ometanja rada sjednice, Predsjednik vijeća obraća se Načelnici, koja nastavlja raspravu započetu sa strane vijećnika Marčete.

Načelnica je navela kako nije točno da ukoliko Općina Fažana ne potpiše ugovor da će sve to pripasti Brijuni Rivijeri, jer Fažana je ravnopravna u svemu tome, a što je i naznačeno u članku 28. Ugovora gdje stoji da Ugovor stupa na snagu danom ovjere potpisa svih ugovornih strana. Ugovor se treba još malo urediti te se mora nastaviti pregovarati, a što se zemljišta tiče, navela je da je svaki kvadratni metar Općine bitan bio on pod šumom ili na samoj obali mora.

Opet je ponovila da u Ugovoru stoji šest ravnopravnih potpisnika, a to su Grad Pula, Grad Vodnjan, Republika Hrvatska, Županija Istarska, Brijuni Rivijera i Općina Fažana te da bi Ugovor stupio na snagu, mora biti potpisan od svih strana potpisnica. Sakupljeni su svi prijedlozi u Agenciji koja je sklapala i stvarala taj Ugovor u nečije ime, ali jedini prijedlog koji se nije poštivao jest prijedlog Općine Fažana, koja se slaže sa navedenim projektom, ali da se istodobno prihvate i ugrade primjedbe Općine Fažana, a što je zaista sramotno i neozbiljno od strane Agencije.

Opet je ponovila da će se Ugovor potpisati kada se sve te primjedbe prihvate i ugrade u Ugovor te nitko drugi ne može odgovarati za isto osim Općine Fažane, niti Grad Pula niti Županija Istarska, niti bilo tko obzirom da veći dio zemljišta Pinete pripada Općini Fažana.

Vijećnik Pejin, navodi da je na 24. sjednici Općinskog vijeća jednoglasno donesena Odluka o davanju prethodne suglasnosti na ugovor s Brijuni-Rivijera koja je obvezujuća, jer je to dokument kojeg je donijelo Općinsko vijeće.

Za vijećnika Pejina, jedna točka (članak 3., točka 3) od primjedbi koju je Agencija prihvatila, je zanimljiva, a to je primjedba o osiguranom slobodnom pristupu moru.

Smatra da je ta primjedba dana i usmeno na ovom Vijeću, a koju sada prisvajaju neke druge lokalne jedinice. Dok se Općina Fažana, kao ugovorna strana, ne usuglasi s Ugovorom, donesena odluka za vijećnika Pejina je obvezujuća. Misli da takva rasprava o ugovoru nije baš potrebna kao i brzina da se što prije donosi odluka. To ga podsjeća na situaciju od prošle godine u kolovozu mjesecu, kada je Općinsko vijeće bilo isto tako pod pritiskom kada je trebalo prihvatiti Ugovor, kako bi se isti potpisao paralelno sa otvaranjem osnovne škole na Velom Vrhu.

Vijećnik Pejin nastavlja s raspravom postavljajući pitanje pročelnici u vezi članka 27., koji se odnosi na privatne te pita da li se ovakav Ugovor može potpisati ako su još uvijek neriješeni postupci s vlasnicima zemljišta. Pročelnica na to odgovara da je takvo potpisivanje moguće, jer je već predviđeno kome će ostati zemljište: ili Općini Fažani ili državi. Nadalje je navela da ako na današnji dan Općina Fažana odluči ne prihvatiti dostavljeni Ugovor, tada Ugovor u ovom obliku neće stupit na snagu.

Po mišljenju pročelnice sva gradska vijeća, županijska skupština i Vlada trebaju ponovno predložiti novi Ugovor.

Na to se nadovezao vijećnik Pejin, koji je rekao da je bilo vremena godinu dana da se o istome dogovori i da se donese završna odluka na zadovoljstvo svih potpisnika Ugovora.

Vijećnik Novak, koji naglašava da sumnja da je netko od ovdje prisutnih protiv razvoja hrvatskog turizma ili jednostavno protiv razvoja Fažane. Ovdje je samo upitno po kojoj će se cijeni ili uvjetima nešto dati. Dana 20. srpnja, kako nastavlja vijećnik Novak, održana je sjednica Vijeća na kojoj je jednoglasno prihvaćena Odluka o davanju prethodne suglasnosti zajedno sa svih deset primjedbi koje su navedene. Samim time da se sedam dana poslije održane sjednice Vijeća, ponovo dobiva poziv za izvanrednu sjednicu Vijeća, za vijećnika Novaka je znak vršenja pritiska na vijećnike ove Općine.

Raspravu nastavlja vijećnica Žunić govoreći da bi postavila pitanje Načelnici u vezi 24. sjednice, kada se donijela odluka o prethodnoj suglasnosti s Brijuni Rivijerom, da se objasne pojedinačno stavke, pošto je bilo jako malo vremena da se prouči sva ta dokumentacija.

Načelnica je navela da se materijal nalazi na stolu te da je sve označeno u boji i to primjedbe koje su pristigle kao i one koje su prihvaćene. U prijedlogu Ugovora je sve označeno i markirano.

Vijećnica Žunić postavila je drugo pitanje u vezi današnje Odluke, naime spomenut je članak 2. točka 1, gdje se tvrdi da je dvaput napisano zemljište putem „copy-paste“ te ne zna kako će se glasat za ovu Odluku kada nije ispravna i kao takva ona se danas ne može prihvatit. Inače, kako tvrdi vijećnica Žunić, nikad prije u svojem životu nije vidjela Odluku u kojoj piše „prijedlog je nerazumljiv i moli se objašnjenje odredbe.“ Primjedba Vijeća koja je bila usvojena na prošloj sjednici odnosi se na naknadnu koja se uplaćuje na račun Općine Fažane, a koja će jedan dio (postotak koji se naknadno dogovori) usmjerit u razvoju Brijuni Rivijere. Sada imamo sasvim drugi prijedlog koji glasi da je naknadno trebalo odrediti koliki je dio naknadne koji pripada vlasniku zemljišta. Znači sada se predlaže sasvim nešto drugo, što nije sasvim jasno.

Načelnica je odgovorila, obzirom je vijeće na prošloj sjednici jednoglasno prihvatilo sve ove primjedbe, iste su već i objavljene u službenim novinama IŽ. U toj istoj odluci Općinskog vijeća, 11 vijećnika pregovaralo je sa Vladom RH i u tim pregovorima, kojih u principu nije bilo, prijedlog je da se vidi da Općina Fažana nije protiv Brijuni Rivijere već Općina Fažana želi da se točno odrede vrijednosti Brijuni Rivijere ali isto tako i vrijednosti Općine Fažane.

Pročelnica Stipančić se također nadovezala na raspravu te je navela da se uvijek znaju desiti tiskarske greške i da se na to ne može dati amandman, a koji se inače daje na sadržajnu izmjenu Odluke, odnosno predloženog akta. Ovdje se radi čisto o tiskarskoj grešci i ona je kao takva pre očita da bi se na to dao amandman.

**Načelnica se nadovezala na raspravu te je navela da joj je jako žao što je prošlo tako malo vremena od prošle sjednice te je rekla vijećnici Žunić da ako je primijetila pogreške, mogla je i ona uputiti taj amandman ovom vijeću i sigurno bi te dvije stvari bile prihvaćene. Vijećnica Žunić odgovara da su uputili prijedloge o izmjeni odluke, a s obzirom na način sazivanja ove sjednice može se takva primjedba i sada prihvatiti.**

Predsjednik vijeća daje riječ vijećniku Gavočanovu.

Vijećnik Gavočanov je naveo da je jako dobro pročitao materijal te da je nepojmljivo da se sada mora brzinski odlučiti za nešto što se riješilo prošloga puta. Nitko ne može izbaciti Općinu Fažanu iz projekta Brijuni Rivijere te smatra da se ne može tako brzo donijeti Odluka za nešto što je jako bitno i važno. Također je pitao da li bi netko od prisutnih dao svoje zemljište za ništa? Također smatra da nitko od prisutnih ovdje nije protiv razvoja.

U raspravu se nadovezao i vijećnik Predan, koji ukratko naveo da je trgovačko društvo Brijuni Rivijera d.o.o. Pula osnovana još 2003. godine i osobno ne želi nikoga uvrijediti ako je netko sudjelovao u Upravama navedenog trgovačkog društva, obzirom se do rujna mjeseca prošle godine nije ništa konkretno napravilo, a nakon toga brzinski se tražilo potpisivanje predugovora i na osnovu toga da se sada potpiše Ugovor.

Nadalje navodi da je poslije veljače 2011. godine sve stalo. Stvar je pokrenuta ponovno 20. srpnja ove godine kada se tražila suglasnost, koju su svi prisutni odobrili. Također navodi da je bilo vremena još od devetog mjeseca 2010. godine da se sve to usuglasi te da se pozove Načelnica Općine Fažane kako bi se konzultirala sa Županom, koji bi trebao Vladi Republike Hrvatske prenijeti mišljenje vijećnika Općine Fažana. Međutim nitko nije kontaktirao Načelnicu u vezi tih primjedbi, pa zato klub vijećnika SDP-a smatra da je takva Odluka o prihvaćanju ugovoru jako neozbiljna. Isto tako je naveo da vijećnici SDP-a podržavaju projekt Brijuni Rivijere, koji je od velikog značenja za Općinu Fažanu, ali sa ugrađenim primjedbama koje su dostavljene Agenciji, a kojih žalost nema u dostavljenom prijedlogu Ugovora. Naveo je da će vijećnici SDP-a podržati Ugovor kada se sve primjedbe uvrste u novi prijedlog Ugovora. Ako bi se sada pogriješilo radi brzine i kratkoće vremena, smatra da bi se ostavio veliki teret našim praučnicima u narednih 66 godina, na što vjeruje da im oni nikad ne bi oprostili. Zato vijećnik Predan smatra da SDP neće podržati ovakav Ugovor i glasat će za predloženu Odluku, koja je dostavljena u materijalima za sjednicu. Također je naveo da, zahvaljujući objašnjenju pročelnice, točka 2. ugovora može ostati u ugovoru.

Vijećnica Šuran govori o tome, kako se svi zalažu za razvoj Općine Fažane i istina je da je Brijuni Rivijera već punih 7-8 godina prisutna na području Općini Fažana. Ova današnja odluka, imala bi puno veću jačinu i snagu da se pošivala odluka koju je ovo vijeće jednoglasno donijelo na sjednici održanoj 20. srpnja ove godine. Smatra da današnja odluka, koja je na stolu, ne „drži vodu“, jednostavno smatra da je kao takvu nisu izglasali na prethodnoj sjednici općinskog vijeća.

Načelnica je podsjetila, obzirom su svi prisutni imali materijale za 24. sjednicu u kojoj je bio prvi Prijedlog ugovora, te sada imaju i današnji Prijedlog ugovora koji je stigao putem e-maila te su zato primjedbe koje su sada navedene, uvrštene kao dodatne

primjedbe, a nažalost nije mogla pregovarati o istima jer se nitko nije očitovao niti pismeno niti usmeno na iste. Dogodile su se izmjene koje su u novom prijedlogu Ugovora još gore nego su bile u prvom prijedlogu ugovora.

Vijećnica Žunić postavila je pitanje Načelnici da li će se odazvati na sutrašnje potpisivanje ugovora koje je zakazano na Brijunima, na što je načelnica rekla da isto ovisi o odluci Općinskog vijeća.

Vijećnik Novak je molio da se svi zajedno koncentriraju kako bi se donijela odluka, jer se 20.07.2011. godine jednoglasno donijela odluka da će se ugovor prihvatiti ukoliko se svih deset primjedbi uvrsti u ugovor. Poslije šest dana, smatra da je netko izvršio pritisak na ovo vijeća, a zašto i radi čega, ne želi o tome, te ne vidi razlog zbog čega se sada toliko raspravlja, ako je rečeno da će se isto prihvatiti ukoliko se općinske primjedbe uvrste, a nažalost nisu.

Obzirom više nije bilo rasprave predsjednik Vijeća pita vijećnika Gazića da li ostaje pri svome amandmanu, na što je vijećnik potvrdno odgovorio.

Predsjednik je dao na glasovanje amandman vijećnika Gazića te je konstatirao da isti sa

6 glasova „ZA“ nije dobio potrebnu većinu.

Predsjednik je dao na glasovanje amandman Kluba vijećnika IDS-a te je konstatirao da isti sa

6 glasova „ZA“ nije dobio potrebnu većinu.

**Predsjednik vijeća daje na glasanje Prijedlog Odluka o davanju uvjetne suglasnosti na prijedlog Ugovora o provedbi razvojnog programa „Brijuni Rivijera“ na lokacijama Pineta, Hidrobaza i sv. Katarina-Monumenti te je konstatirao da je sa**

**7 glasova „ZA“ i to vijećnika: Predan, Pejin, Ristić, Devescovi, Novak, Milekići Gavochanov, 5 glasova „PROTIV“ i to vijećnika: Žunić, Marčeta, Šuran, Piljan i Bilić te 1 glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnika Gazića, donijelo Odluku o davanju uvjetne suglasnosti na prijedlog Ugovora o provedbi razvojnog programa „Brijuni Rivijera“ na lokacijama Pineta, Hidrobaza i sv. Katarina-Monumenti**

Sjednica završena u 20,30 sati.

Zapisničar:

Snježana Nikolić

**Predsjednik  
Damjan Milekić**