



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FAŽANA
Općinsko vijeće Općine Fažana
Klasa: 021-05/10-01/7
Urbroj: 2168/08-03/00-11-4
Fažana, 30. rujna 2011. godine

ZAPISNIK

sa 26. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana,
održane dana 30. rujna 2011. godine s početkom u 19,00

Prisutni: Nikša Ristić, Jagoda Devescovi, Damjan Milekić, Mario Predan, Mitar Gavochanov, Lorena Žunić, Dušanka Šuran, Marinko Gazić, Mirko Novak i Marino Piljan.

Odsutni: Ivan Marčeta (opravdano odsutan), Gracijela Bilić (opravdano odsutna), Timotej Pejcin (kasniti će)

Ostali: Načelnica Ada Damjanac, Zamjenik Načelnice gđin. Korać, direktor Komunalca Fažana d.o.o. Mirko Gortan, ravnateljica Dječjeg vrtića Ljiljana Braić, Pročelnica JUO-a Margareta Stipančić, Zamjenica pročelnice JUO-a Mirjana Despić, novinari, građani i ostali gosti.

Zapisničar: Vera Belušić

Predsjednik vijeća (u daljnjem tekstu: Predsjednik) pozdravlja prisutne te nakon prozivke utvrđuje kvorum od 10 vijećnika i konstatira kako ovo tijelo može pravovaljano donositi odluke.

Također, Predsjednik utvrđuje da mu nije dostavljen niti jedan prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda te daje na glasanje predloženi dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika sa 24. i 25. sjednice Općinskog vijeća
2. Vijećnička pitanja
3. Prijedlog Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Fažana za razdoblje od 1.01.2011. godine do 30.06.2011. godine
4. Prijedlog I Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu
5. Prijedlog II Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu
6. Prijedlog I Izmjena i dopuna Društveno gospodarstvenog programa za 2011. godinu
7. Prijedlog I Izmjena i dopuna Socijalnog programa za 2011. godinu
8. Prijedlog I Izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2011. godinu
9. Prijedlog I Izmjena i dopuna Projekcije Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2012. – 2013. godine
10. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata

11. Prijedlog Odluke o izradi III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fažana
12. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja turističke zone „BI Village“
13. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o odgojno-obrazovnom radu DV Sunce Fažana za razdoblje od 1.09.2010.g. do 31.08.2011.g.
14. Prijedlog Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o prodaji građevinskog zemljišta
15. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina
16. Razno.

Predsjednik konstatira da je Vijeće sa 10 glasova „ZA“ usvojilo dnevni red.

AD 1) Usvajanje zapisnika sa 24. i 25. sjednice Općinskog vijeća

Predsjednik postavlja upit ima li tko primjedbe na zapisnik sa 24. sjednice Općinskog vijeća?

Vijećnik Gazić ima primjedbu na stranicu sedam, predzadnji pas gdje je navedeno „Zatim je upitao Načelnicu, kako objašnjava činjenicu da ga je otac njezine prijateljice..“, izjavio je da nije rekao prijateljice već Predsjednice Foruma mladih SDP-a. Također ima primjedbu na stranicu 15, srednji pas gdje se navodi „Vijećnik Gazić je rekao kako bi se želio nadovezati na kolegu Novaka...., te da su te parcele nažalost uništene zbog čega nemaju garanciju da će se one i prodati“, izjavljuje da nije ni spomenuo „uništene“, već je rekao da se pokušalo prodati, ali da se ipak nije uspjelo.

Vijećnica Šuran pohvaljuje kvalitetno napisan zapisnik.

Kako više nije bilo primjedbi Predsjednik daje na glasovanje zapisnik sa 24. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana, uz navedene primjedbe, te konstatira da je zapisnik jednoglasno usvojen.

Predsjednik napominje da je u zapisniku sa 25. sjednice Općinskog vijeća također došlo do pogreške jer nije navedeno da je dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Kako više nije bilo primjedbi Predsjednik daje na glasovanje zapisnik sa 25. sjednice Općinskog vijeća Općine Fažana, uz navedenu primjedbu, te konstatira da je zapisnik jednoglasno usvojen.

AD 2) Vijećnička pitanja

Vijećnik Ristić postavlja upit Načelnici u čijem je vlasništvu restoran u Pineti?

Načelnica pozdravlja prisutne te navodi da je restoran u Pineti u vlasništvu Općine Fažana.

Vijećnik Ristić ističe da je objavljena činjenica da je postignut dogovor s tvrtkom Liberty. Zanima ga dokle se stiglo u čišćenju objekata u vlasništvu tvrtke?

Načelnica odgovara da je sa tvrtkom održano nekoliko sastanaka i pregovora. Ističe da su vlasnici tvrtke Liberty pokazali dobru volju da očiste prostor koji je u njihovom vlasništvu te da su isto uspješno i obavili. Napominje da je očišćeno 46 šlepera smeća, od čega 10 šlepera potencijalno „otrovnog materijala“. Što se tiče ostalih pregovora, dogovori još nisu postignuti. Dodaje da će tvrtka Liberty napraviti prijedlog na koji bi način željeli iskoristiti prostor, a sukladno općinskom prostornom planu. Ističe

da je postignut dogovor da cijelo područje neće biti getoizirano kao što je bio prijedlog prijašnjih vlasnika, nego će se naselje stapati u staru jezgru Fažane te će biti otvorenog tipa. Kad se prijedlog napravi, dat će se na uvid vijećnicima.

Vijećnik Ristić postavlja pitanje koje je došlo kao upit građana, a vezano je za drvene kućice u kampu Pineta, odnosno jesu li one na općinskom ili državnom zemljištu?

Načelnica obrazlaže da Općina Fažana svake godine produžava jednogodišnji ugovor s tvrtkom Club Adriatic koji ove godine također vrijedi do 31. prosinca te da Club Adriatic ima područje Općine Fažana u koncesiji. Novo saznanje Općine je da je dio područja koje Club Adriatic ima u koncesiji od strane Republike Hrvatske predano tvrtki Brijuni Rivijera. Dio koji pripada Općini, Club Adriatic će sa završetkom trajanja koncesije 31. prosinca predati. Što se tiče vlasništva drvenih kućica, prema saznanjima Općine, vlasnici tih kućica su mahom državljani Republike Slovenije te ostali strani državljani. Ističe da prema općinskom prostornom planu drvene kućice ondje nisu predviđene. Dodaje da se kućice nalaze na parceli koja je predmet spora s Republikom Hrvatskom, odnosno na kojoj je bila uknjižena Općina Fažana te se Republika Hrvatska ondje želi uknjižiti.

Vijećnik Gavochanov navodi da ima saznanje da je neki građanin uputio prijavu da je Općina Fažana rušila stabla koja su u vlasništvu Općine, ali i ona koja su u vlasništvu države.

Načelnica pojašnjava da su djelatnici Komunalca čistili i prije sezone dio Pinete koji je prije nekoliko godina devastiran pijavicom. Kako od 15. lipnja do 15. rujna nema obavljanja nikakvih radova, u tom se periodu sigurno nisu obavljali takvi poslovi. Nakon 15. rujna djelatnici Komunalca počeli su ponovno čistiti taj dio, ali u dogovoru s Hrvatskim šumama te isključivo dio koji je u vlasništvu Općine Fažana. Svjesna je činjenice da je to prijavljeno te napominje da je to prijavio gospodin Ratomir Ivičić. Policija je na uviđaju utvrdila da je čišćeno samo ono što je razrušeno pijavicom.

Vijećnica Devescovi postavlja pitanje Načelnici koliko je djece ostalo neupisano u Dječji vrtić Sunce, a Zamjeniku Načelnice što je do danas poduzeto u vezi Plompe?

Načelnica odgovara da je u Dječji vrtić Sunce upisano 105 djece, a u privatni Dječji vrtić More 40 djece. U ostale vrtiće upisano je 25 djece s našeg područja koja nažalost nisu imala mjesta u Općini Fažana s time da se još svakodnevno prijavljuju djeca koja u prvom roku upisa nisu zadovoljavala uvjete. Procjenjuje da ima oko 30 djece koja su ostala neupisana.

Donačelnik izvještava da je raspisan natječaj za zimsko kino (budući multimedijalni centar), te da je 25 potencijalnih izvođača radova preuzelo dokumentaciju, a javilo se njih sedam. Nakon pregleda, ocjene i kontrole utvrditi će se najpovoljniji izvođač. Donačelnik je izrazio nadu da će do 1. lipnja iduće godine biti gotovi svi radovi.

Vijećnik Predan postavlja pitanje Načelnici vezano za upravljanje lučicom Valbandon. Svjestan je činjenice da Općina Fažana nema upravljanje nad lučicom Valbandon. Zanima ga ima li saznanja koliko ima tamo mjesta, broдика, vezova, jesu li svi članovi stanovnici Općine Fažana? Primjećuje da su mostići u derutnom stanju te ga interesira tko je zadužen za održavanje lučice te tko je odgovoran u slučaju nezgode? Je li moguće da lučica pređe pod upravljanje Općine zbog činjenice da sadašnji koncesionar ne vodi brigu o lučici?

Načelnica izražava žaljenje što Općina Fažana ne upravlja lučicom Valbandon i lučicom Fažana već su lučice pod upravom Lučke uprave. Ističe da se prije nekoliko dana dogodila nezgoda upravo na derutnim mostićima lučice kroz koje je čovjek propao, srećom bez težih posljedica. Također ističe da je održavanje lučice obveza upravitelja, odnosno Lučke uprave. Što se tiče broja broдика te broja mještana koji imaju vez na tom

prostoru, Općina nema saznanja te je prije mjesec dana uputila dopis Lučkoj upravi u kojem se traže upravo navedeni podaci. U dopisu se također tražio podatak koliki je iznos veza u Valbandonu obzirom da ima saznanja da je vez u Valbandonu skuplji od veza u drugim gradovima. Izvještava vijećnike da će im prosljediti sve informacije vezano za lučicu Valbandon, kada isto dobije od Lučke uprave.

Vijećnik Gavochanov prenosi mišljenje mještana Općine Fažana o preimenovanju nekadašnje Plompe u Zimsko kino, zbog činjenice da riječ Plompa ne podsjeća mještane na ništa dobro. Pita je li moguća takva promjena naziva?

Načelnica pojašnjava da budući multimedijalni centar nije nigdje imenovan kao Plompa, već se taj prostor tako zove radi boljeg objašnjavanja mještanima o kojem se prostoru radi. Multimedijalni centar još nije dovoljno poznat naziv mještanima, a Zimsko kino je pak nepoznat pojam za mlađe generacije. Smatra da je primjedba vijećnika Gavochanova na mjestu te da se prostor treba nazvati svojim pravim imenom, a to je Multimedijalni centar.

Vijećnik Piljan pita što je s područjem na ulazu u Fažanu s desne strane, a koje je bilo poplavljeno određeni dio prošle godine. Primjećuje da se na tom dijelu vrše radovi, a pošto nije upoznat s detaljima, postavlja pitanje Načelnici i Zamjeniku Načelnice tko vrši radove na tom dijelu i u koju svrhu obzirom da je to zemljište RH? Zanima ga da li postoji dokumentacija vezana za navedene radove?

Zamjenik Načelnice pojašnjava da su prošlih godina bile velike poplave na tom području, na kojem postoje stari zatrpani kanali te upojni bunari. Svjestan je da je to na području RH, ali su radovi neophodni da se ne bi ponovile poplave. Istraživanja na tom području vrši tvrtka Geos te će se time riješiti problem jezera koji tamo nastaje. Tvrtka Geos također vrši istraživanja i oko jezera koji nastaje u Maloj vali. Navodi da će rezultati istraživanja biti dostavljeni vijećnicima te će se založiti da oni budu točka dnevnog reda na jednoj od slijedećih sjednica Općinskog vijeća. Napominje da su se istraživanja vršila isključivo oko već postojećih kanala i upojnih bunara koji su bili zatrpani.

Vijećnik Piljan prihvaća odgovor, no zanima ga da li će ti radovi imati efekta.

Zamjenik Načelnice navodi da su za te radove konzultirani stručnjaci koji znaju svoj posao. Napominje da je gđin Rašković iz tvrtke Geos jedan od najvećih stručnjaka na ovom području te da je tvrtka Geos dala ideju što i kako treba raditi.

Vijećnik Piljan postavlja pitanje što je s oborinskom odvodnjom u Valbandonu budući da su najavljeni radovi za drugu polovicu ove godine, nakon ljetne sezone? Napominje da je Općina Fažana prošle godine u ovo vrijeme doživjela katastrofu te da je ove godine bila sreća s lijepim vremenom. Postavlja pitanje u kojoj su fazi radovi s oborinskom odvodnjom?

Zamjenik Načelnice odgovara da je natječaj za izgradnju oborinske odvodnje u dijelu ulice Dragonja u Valbandonu završen te da će se nakon pregleda izabrati najpovoljniji izvođač. Predviđa da će navedeno trajati 10 do 15 dana, nakon čega će se započeti s radovima. Izvještava prisutne da je Općina Fažana 27. rujna 2011. godine napokon dobila potvrdu glavnog projekta za Uliku i Lavandu. Napominje da je projekt prihvaćen uz odgovornost Načelnice zbog činjenice da su Hrvatske vode i Herculanea tražile da se oborinska odvodnja napravi za područje cijelog naselja što nije moguće, već je moguće radove provoditi u fazama. Nakon pregovora s gospodinom Gašparovićem iz Hrvatskih voda, za kojeg naglašava da je izuzetno nekorektna osoba, te nakon izuzetno nekorektnog ponašanja Herculane, Općina Fažana dobila je potvrdu projekta tek 27. rujna. Nakon eventualnog prihvata rebalansa proračuna od strane vijećnika, raspisao bi se odmah natječaj te bi se krenulo s radovima na navedenim lokacijama. Napominje da se

paralelno radi na još tri lokacije: u ulici Kamelija, Pineta i Kuntrada te da bi se na ovaj način riješilo oko 50% oborinske odvodnje. Što se tiče naselja Fažana, navodi da je projekt napravljen, konstrukcije će se raditi s većim cijevima, davanja suglasnosti su trenutno u tijeku te da će za sljedeće Općinsko vijeće imati više informacija.

Vijećnik Piljan postavlja pitanje postoji li čistilica na području Općine, je li ispravna i u funkciji, služi li svrsi, jer se u posljednje vrijeme mještani žale da ne vide čistilicu u funkciji?

Direktor Komunalca odgovara da je istina da je čistilica bila jedno vrijeme u kvaru, no sad je u funkciji i vozi prema zadanom programu.

Vijećnik Pejin dolazi u 19:35 h.

Vijećnica Šuran postavlja pitanje što je s parkiralištem pored groblja na zemljanoj površini? Primjećuje da je zatvoreno rampom, da je bilo otvoreno samo za Feštu od sardela te da inače stoji natpis da je parkiralište osigurano za potrebe JUNP-a. Napominje da je parkiralište prazno. Također, prošle godine su u Vodnjanskoj ulici bili postavljeni pitari s cvijećem koji su sada u Valbandonu pa nije bilo parkiranih vozila što ove godine nije slučaj bez obzira na znak zabrane parkiranja. Vijećnicu interesira zbog čega nije dozvoljeno parkiranje na zemljanoj površini te zašto je dozvoljeno na uskom području?

Načelnica pojašnjava da parkiranje na uskom području Vodnjanske ulice nije dozvoljeno te da se ondje nažalost parkiraju najvećim dijelom djelatnici Nacionalnog parka. Zemljano parkiralište bilo je otvoreno samo za Feštu od sardela i veće manifestacije jer isto nije adekvatno ljeti zbog velike prašine koja se diže, a ukoliko padne kiša, nastanu velike količine blata. Pojašnjava da je Općina bila u pregovorima s NP-om vezano za korištenje zemljanog parkirališta od strane djelatnika Nacionalnog parka, no oni nisu bili zainteresirani za isto, a da su navedeno parkiralište većim dijelom koristili stranci. Načelnica smatra da ne bi bilo u redu zaposliti osobu koja bi regulirala parkiranje na tom dijelu, a ukoliko se to ne napravi, parkirali bi se većinom stranci. Obzirom da dogovor nije postignut, postavljena je rampa.

Vijećnica Šuran ne slaže se sa navodom Načelnice da su na dijelu Vodnjanske ulice bili parkirani djelatnici NP-a jer po ljeti nije uočila nijedno vozilo pulske registracije. Slaže se s navodom Načelnice o prašini koja se diže na zemljanom parkiralištu, no ne vidi razloga da se parkiralište ne otvori na nekoliko sati kod primjerice pogreba.

Načelnica pojašnjava da je za pitanje groblja i pogreba, za sve stanovnike Općine Fažana parkiranje besplatno.

Vijećnica Šuran napominje da vrlo često nema mjesta za parkiranje.

Načelnica odgovara da je parkiralište Badel uvijek slobodno.

Vijećnica Šuran postavlja pitanje vezano za javnu rasvjetu. Dva rasvjetna tijela u Vodnjanskoj ulici treba nadomjestiti te je zanima da li postoji namjera postavljanja novih rasvjetnih tijela?

Načelnica odgovara da su stupovi nabavljeni, no da ih se nije moglo postaviti obzirom da je za postavljanje potrebno zatvoriti pola Vodnjanske ulice koja je ljeti veoma frekventna. Ljeti također postoji i zabrana izvođenja radova.

Vijećnica Šuran zadovoljna je odgovorom te predlaže, vezano za jezero koje se kopa, da je potrebno uputiti dopis Ministarstvu zaštite okoliša zbog činjenice da je područje u vlasništvu RH. Što se tiče čišćenja Pinete, smatra da se Pineti mogao poslati dopis da u roku od 15 dana očisti sporni dio.

Načelnica pojašnjava da je u Pineti čišćen dio Općine Fažana koji Club Adriatic nikad nije ni koristio.

Vijećnik Novak također ima pitanje vezano za oborinsku odvodnju za koju smatra da je jedan od hitnijih projekata jer će kiše doći brzo, no na sve nedoumice odgovoreno mu je u prijašnjim vijećničkim pitanjima i zadovoljan je odgovorima.

Vijećnik Gazić postavlja pitanje Načelnici vezano za dostavljeno Izvješće o radu u kojem je (između ostalog) navedeno da je oformljena stručna komisija za uklanjanje stabala, zanima ga koliko članova ima i tko su članovi komisije?

Načelnica odgovara da je komisija sačinjena od tri člana, od kojih je jedan predstavnik šumarije, drugi direktor Komunalca i treći komunalni redar koji sačinjava zapisnik za svako uklonjeno stablo. Komisija se sastaje po potrebi.

Slijedeće pitanje vijećnika Gazića odnosi se na davanje suglasnosti NK Mladosti o preuzimanju Fešte od sardela. Zanima ga zbog čega se Općina odrekla tih prihoda te koju materijalnu korist NK Mladost ima od navedenoga?

Načelnica upućuje vijećnika Gazića na NK Mladost vezano za dio pitanja o koristima NK Mladosti od Fešte od sardela. Napominje da je Općina Fažana ponudila i NK Valbandonu organizaciju fešte u Valbandonu te da prihod bude kao sponzorstvo klubu. Izvještava prisutne da je NK Mladost prihvatio organizaciju fešte, a NK Valbandon nije.

Vijećnik Gazić postavlja pitanje vezano za Zaključak o oslobađanja naknade za priključenje radi izgradnje priključaka za struju, vodu i odvodnju otpadnih voda.

Načelnica pojašnjava da je obveznik plaćanja predmetnih naknada bila Općina Fažana, te je Zaključkom oslobođena od plaćanja..

Vijećnik Gavčanov napominje da je NK Mladost prošle godine uredno predao izvještaj vezano za financijsko poslovanje Fešte od sardela te da će to učiniti i ove godine.

Načelnica ističe kako je inicijator i osnivač Fešte od sardela bio upravo NK Mladost te se Općina vodila i tim principom. Isto tako napominje da je NK Valbandonu ponuđena bila fešta u Valbandonu tako da i NK Valbandon ima svoju tradicionalnu feštu.

Obzirom da više nije bilo vijećničkih pitanja, Predsjednik je prešao na treću točku dnevnog reda.

AD 3) Prijedlog Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Fažana za razdoblje od 1.01.2011. godine do 30.06.2011. godine

Predsjednik utvrđuje da nije dostavljen amandman, te otvara raspravu.

Vijećnica Žunić postavlja pitanje vezano za 13. stranicu gdje su potraživanja Općine, te je zanima koje su mjere naplate navedenih potraživanja? Posebno je zanimaju potraživanja za porez na kuće za odmor, porez na tvrtke, te naknadu za javne površine i komunalni doprinosi.

Načelnica odgovara da Općina vodi računa o dužnicima te da su redovito slane opomene nakon čega će uslijediti ovrhe. Napominje da su u posljednje dvije godine stručne službe Općine pronašle oko 400 korisnika, stanovnika, koji imaju stambene objekte na području Općine, a ne plaćaju komunalnu naknadu. Ti postupci su obnovljeni. Što se tiče kuća za odmor, Načelnica ističe da ima stotinjak novih obveznika, no nakon žalbe u Županiji, Općina mora dokazati je li nekome to kuća za odmor ili objekt u kojem stanuje. Javne površine su većinom podmirene.

Obzirom da više nije bilo rasprave Predsjednik istu zaključuje te daje na glasanje prijedlog Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju

Proračuna Općine Fažana za razdoblje od 1.01.2011. godine do 30.06.2011. godine te konstatira da je višeće sa

11 glasova „ZA“ donijelo Odluku o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Fažana za razdoblje od 1.01.2011. godine do 30.06.2011. godine.

AD 4) Prijedlog I Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

Predsjednik utvrđuje da nije dostavljen amandman, te otvara raspravu.

Vijećnik Piljan postavlja pitanje vezano za javnu rasvjetu. Javna rasvjeta uz prometnicu Šurida-Valbandon je realizirana uz sredstva od 290.000,00 kn. Izgradnja projektne dokumentacije i javne rasvjete uz šetnicu uz more od Ville San Lorenzo do plaže Jug predviđena je uz sredstva od 360.000,00 kn. Činjenica je da je dionica uz more kraća, da će stupovi biti niži te ga interesira zbog čega je povećanje cijena za oko 20%.

Zamjenik Načelnice odgovara da je projektant uz analizu svega što će se dešavati dao prijedlog od 360.000,00 kn zbog nepredviđenih okolnosti prilikom izvođenja radova, kao što je bio slučaj i sa javnom rasvjetom uz prometnicu Šurida-Valbandon.

Vijećnik Piljan zaključuje da se može složiti s navedenim, ali da je za njega to neprihvatljivo.

Zamjenik Načelnice pojašnjava da cijena varira zbog više razloga te da jedno rasvjetno tijelo ne košta svugdje jednako.

Pročelnica JUO-a napominje da procjene nisu uvijek točne. U njima bude uključena i projektna dokumentacija, geodetski radovi te sve što je potrebno za početak radova, odnosno kompletna investicija. Što se tiče prometnice Šurida-Valbandon, ondje je plaćeno na kraju manje. Za šetnicu uz plažu projektant procjenjuje potreban iznos od 290.000,00 kn zbog čega je navedeni iznos i uvršten. Pojašnjava da su se višestruko ponavljale dvije javne nabave upravo zbog činjenice da je vrijednost u Proračunu bila manja od procijenjenih vrijednosti dobivenih putem javne nabave. U tom se slučaju, a prema Zakonu o javnoj nabavi, javna nabava treba poništiti. Dodaje da je zbog navedenoga poželjno staviti malo veći iznos u Proračun te ga kasnije u rebalansu smanjiti.

Obzirom da više nije bilo rasprave Predsjednik istu zaključuje te daje na glasanje prijedlog I Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu te konstatira da je Vijeće sa

10 glasova „ZA“ i sa 1 glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnik Piljan donijelo

I Izmjenu i dopunu Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu.

AD 5) Prijedlog II Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana, te otvara raspravu.

Vijećnica Žunić primjećuje da je došlo po povećanja plana za 2011. godinu za 770.000,00 kn te traži dodatno pojašnjenje.

Načelnica navodi da je razlog povećanje površina javnih površina koje se održavaju, odnosno započelo se s održavanjem površina u vlasništvu Općine Fažana koje se prije nisu održavale.

Vijećnica Žunić traži detaljan odgovor u pismenom obliku sa obrazloženjem o kojim se površinama radi. Ističe da na ovaj način postoji preveliko povećanje s obzirom na prošle godine.

Vijećnica Šuran ne slaže se da je ovo ljeto Fažana bila čista na javnim površinama. Navodi da je čistilica bila u kvaru, a da se cesta nije mela. Ne slaže se da se više i bolje održava već smatra da se ne održava dovoljno.

Načelnica se ne slaže s vijećnicom Šuran i obrazlaže da gosti i mještani tvrde da su Fažana i Valbandon uredniji i čišći. Odgovorno tvrdi da Fažana i plaže nikad nisu bile urednije i čišće.

Obzirom da više nije bilo rasprave Predsjednik istu zaključuje te daje na glasanje prijedlog II Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu te konstatira da je Vijeće sa

10 glasova „ZA“ i sa 1 glasom „SUZDRŽAN“ i to vijećnice Šuran donijelo II Izmjenu i dopunu Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2011. godinu.

AD 6) Prijedlog I Izmjena i dopuna Društveno gospodarstvenog programa za 2011. godinu

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana, te otvara raspravu.

Vijećnik Piljan moli da mu se dostavi u pismenom obliku podatak o isplatama za svakog korisnika „ponaosob“, a vezano za navode iz obrazloženja odluke:

Citat: "... povećan je iznos za izvanredne pomoći po zahtjevima tijekom godine sa iznosa od 13.500,00 kn na iznos od 63.500,00 kn".

Načelnica navodi da se radi o isplatama sredstava raznim udrugama kao DND, Udruga umirovljenika, NK Valbandon i dr., te da će se o istom dostaviti podaci u pisanom obliku kao što je vijećnik tražio.

Obzirom da više nije bilo rasprave Predsjednik istu zaključuje te daje na glasanje prijedlog I Izmjena i dopuna Društveno gospodarstvenog programa za 2011. godinu te konstatira da je Vijeće sa

10 glasova „ZA“ donijelo I Izmjenu i dopunu Društveno gospodarstvenog programa za 2011. godinu (Vijećnik Gazić je na kratko izašao, te nije prisustvovao glasanju).

AD 7) Prijedlog I Izmjena i dopuna Socijalnog programa za 2011. godinu

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana, te otvara raspravu.

Obzirom da se nitko ne javlja za riječ **Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog I Izmjena i dopuna Socijalnog programa za 2011. godinu te konstatira da je Vijeće sa**

11 glasova „ZA“ donijelo I Izmjenu i dopunu Socijalnog programa za 2011. godinu.

AD 8) Prijedlog I Izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2011. godinu

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana. Predlaže da se u sklopu ove točke provede rasprava i za točku 9 obzirom da je projekcija sastavni dio Proračuna, a da će se glasovanje provesti posebno, te otvara raspravu.

Vijećnik Gazić moli pojašnjenje za smanjenje od 500.000,00 kn u općem dijelu Proračuna, podkonto 631 (Pomoći od inozemnih vlada) kao i za smanjenje od 350.000,00 kn podkonto 633 (Pomoći iz Proračuna).

Načelnica objašnjava da je dio od 500.000,00 kn vezano za dogovore s talijanskom unijom i talijanskom vladom za dogradnju Dječjeg vrtića u Fažani. Obzirom da imovinski-pravni odnosi još nisu riješeni, u dogovoru s talijanskom unijom ta su sredstva skinuta te dogovorena za iduću godinu.

Za dio od 350.000,00 kn Općina je imala uvjerenja gospodina Gašparovića iz Hrvatskih voda da će Hrvatske vode, obzirom na prošlogodišnje poplave, sufinancirati izgradnju oborinske kanalizacije s iznosom od 350.000,00 kn, kao i uvjeravanja Dožupana da će se isto dogoditi. Međutim, navedena sredstva nisu u Proračunu te će Općina podnijeti zahtjev za sljedeću godinu da se osiguraju sredstva.

Vijećnik Gazić zahvaljuje na odgovoru te podsjeća da je sugerirao da se te dvije stavke maknu iz Proračuna zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa za vrtić te nepostojanja stavke sufinanciranja oborinske kanalizacije u proračunu Hrvatskih voda.

Vijećnica Žunić podsjeća da je već predložila da na sjednicama Općinskog vijeća u kojima se raspravlja o Proračunu Općine Fažana prisustvuje predsjednica Odbora za financije, gđa Sandra Piljan Lorencin, kako bi se prenijele rasprave s tog odbora da bi vijećnici mogli dobiti kompletnu sliku. Ovako vijećnici ne znaju razmišljanja Odbora za financije. Ostali predsjednici općinskih odbora su i članovi Općinskog vijeća te još nedostaje jedino predsjednica Odbora za financije. Navodi, kao što je i vijećnik Gazić već rekao, da su se sugestije vijećnika prilikom donošenja Proračuna Općine Fažana sada pokazale točnima.

Obzirom da više nije bilo rasprave Predsjednik istu zaključuje te daje na glasanje prijedlog I Izmjena i dopuna Proračuna Općine Fažana za 2011. godinu te konstatira da je Vijeće sa

11 glasova „ZA“ donijelo I Izmjene i dopunu Proračuna Općine Fažana za 2011. godinu.

AD 9) Prijedlog I Izmjena i dopuna Projekcije Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2012. – 2013. godine

Predsjednik daje na glasanje 9. točku dnevnog reda prijedlog I Izmjena i dopuna Projekcije Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2012. – 2013. godine obzirom da se o ovoj točki raspravljalo zajedno s AD 8, te **konstatira da je Vijeće sa**

11 glasova „ZA“ donijelo I Izmjene i dopunu Projekcije Proračuna Općine Fažana za razdoblje 2012. – 2013.

AD 10) Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana, te prije otvaranja rasprave daje riječ Pročelnici.

Pročelnica pojašnjava da se u Odluci dogodila računaska pogreška te moli da prije rasprave isprave u članku 2. iznos od 29.757.566,49 kn koji treba glasiti 29.672.604,90 kn, a iznos od 7.300.000,00 kn treba glasiti 7.384.961,59 kn.

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnika Piljana zanima jesu li trebali ove podatke dobiti ranije, obzirom na činjenicu da raspravljaju o 2010. godini, je li ovo zakonski rok ili su podaci dani vijećnicima samo na znanje. Smatra da se o ovom pitanju trebalo raspraviti ranije.

Pročelnica pojašnjava prisutnima da je ovo prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata koji se odnosi na 2010. godinu te na prethodne godine. Ovo je prvi puta da se donosi takva odluka te tada ona kao takva nije vezana za nikakav vremenski rok. Od sljedeće godine ove će se odluke donositi kako se bude donosio godišnji obračun.

Načelnica pojašnjava da ovdje postoje konkretno sredstva od projekta Jadran, koja ranijih godina nisu bila prihod Općine, a obzirom da sada jesu, isto se odnosi kao prihod od ranijih godina.

Obzirom da više nije bilo rasprave Predsjednik istu zaključuje te daje na glasanje prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata, te konstatira da je Vijeće sa 11 glasova „ZA“ donijelo Odluku o raspodjeli rezultata.

AD 11) Prijedlog Odluke o izradi III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fažana

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana, te otvara raspravu.

Vijećnica Šuran pohvaljuje činjenicu da se ide u izmjenu i dopunu Prostornog plana jer smatra da tako radi svaka kvalitetna općina. Nije joj jasan razlog izmjene, usklađivanje smještajnih kapaciteta, odnosno usklađivanje i revidiranje granica obuhvata Bi Villagea. Pretpostavlja da se možda vode dogovori i pregovori s Bi Villageom oko dodatnog zemljišta, s obzirom na činjenicu da izradu plana financira trgovačko društvo Industrial Projects. Zanima je zbog čega Industrial Projects financira izradu općinskog plana.

Načelnica pojašnjava da su ovo ciljane izmjene, da se definitivno ne ide u proširenje granica Bi Villagea već da je prvenstveni cilj usklađenje kapaciteta na 5000, prema županijskom planu. Iz svega navedenog, mišljenja je da Općina Fažana treba iskoristi financiranje od strane Industrial Projectsa.

Pročelnica pojašnjava da obuhvat urbanističkog plana nema veze sa obuhvatom površine u zakupu.

Vijećnica Šuran naglašava da je ciljana izmjena zbog usklađenja kapaciteta u redu, ali da ne stoji razlog revidiranja granica obuhvata Bi Villagea i Pinete.

Zamjenik Načelnice pojašnjava da je u obuhvatu UPU-a uključen i dio Cavali , koji je neovisan o postojećem kapacitetu Bi Villagea.

Vijećnica Šuran moli da konstatacija Zamjenika Načelnice uđe u zapisnik.

Obzirom da više nije bilo rasprave Predsjednik istu zaključuje te daje na glasanje prijedlog Odluke o izradi III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fažana, te konstatira da je Vijeće sa

11 glasova „ZA“ donijelo Odluku o izradi III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fažana.

AD 12) Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja turističke zone „BI Village“

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana, te otvara raspravu.

Obzirom da se nitko ne javlja za riječ **Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja turističke zone „BI Village“**, te konstatira da je Vijeće sa

11 glasova „ZA“ donijelo Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja turističke zone „BI Village“.

AD 13) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o odgojno-obrazovnom radu DV Sunce Fažana za razdoblje od 1.09.2010.g. do 31.08.2011.g.

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana, te otvara raspravu.

Obzirom da se nitko ne javlja za riječ **Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o odgojno-obrazovnom radu DV Sunce Fažana za razdoblje od 1.09.2010.g. do 31.08.2011.g.**, te konstatira da je Vijeće sa

11 glasova „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o odgojno-obrazovnom radu DV Sunce Fažana za razdoblje od 1.09.2010.g. do 31.08.2011.g.

AD 14) Prijedlog Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o prodaji građevinskog zemljišta

Predsjednik utvrđuje da nema dostavljenih amandmana, te otvara raspravu.

Obzirom da se nitko ne javlja za riječ **Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o prodaji građevinskog zemljišta**, te konstatira da je Vijeće sa

11 glasova „ZA“ donijelo Odluku o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o prodaji građevinskog zemljišta.

AD 15) Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina

Predsjednik utvrđuje da je dostavljen amandman Kluba vijećnika IDS-a Općinskog vijeća Općine Fažana, te otvara raspravu.

Vijećnica Šuran u ime Kluba vijećnika IDS-a iznosi mišljenje da te katastarske čestice ne bi bilo dobro prodati iz razloga što na tom prostoru nema nikakvih dječjih igrališta, sastajališta i mogućnosti da se djeca iz tog kvarta igraju. S druge strane, ljeti su ondje sva vozila parkirana na cesti. Iz svega navedenog smatra da jedan dio treba zadržati za potrebe građana kako se ne bi dogodila situacija kao u Gradu Puli koji je morao zbog potrebe otkupljivati nekadašnje vlastito zemljište. Također navodi da mještani ulice Dragonja nisu suglasni za prodaju navedenog zemljišta.

Načelnica pojašnjava da je vrlo upitno da li se dječje igralište može napraviti direktno uz prometnicu. Također, postavlja se pitanje tko je i kako prodao građevinske parcele bez pristupa, tako da ljudi danas moraju koristiti općinske parcele kako bi došli do vlastite zemlje, a koriste općinsku zemlju i kao parkiralište. Mišljenja je da je ispravnije da se parcele otkupe kako bi se ljudi mogli parkirati na vlastitom zemljištu. Pojašnjava da su parcele tako napravljene da se na njima ne može ništa niti graditi.

Vijećnica Šuran smatra da je dovoljno prodati pristupni put, a da se može omogućiti ljudima koji tamo stanuju da se negdje i parkiraju pošto na tom prostoru nema

općinskog zemljišta za parkiranje. Također, postojeće parcele bi se ovom prodajom samo proširile, dok bi Općina Fažana, s druge strane, mnogo izgubila.

Načelnica napominje da stanovnici imaju obvezu za svaku stambenu jedinicu napraviti 1 do 2, odnosno 2 parkirna mjesta te će na ovaj način tu obvezu i izvršiti. Sadašnja je situacija u Valbandonu i Fažani, da su ljudi napravili okućnice i travnjake, a da parkiraju na općinskim površinama.

Vijećnica Šuran napominje da će se prodajom omogućiti da samo troje stanara kupe okućnice za parkirna mjesta.

Vijećnica Žunić postavlja pitanje budućeg razvoja ulice, odnosno eventualne buduće trase autobusa. Ne vidi mogućnost da se autobus u ulici Dragonja igdje zaustavi te smatra da se treba razmišljati o budućnosti. Slaže se da treba ljudima dati pristupni put, ali smatra da je 243m² previše. Moli prisutne da još jednom razmisle.

Zamjenik Načelnice slaže se da 243m² nije okućnica, ali navodi da se parcele nisu mogle drugačije podijeliti. Također se slaže se s eventualnom revizijom prodaje okućnice od 243m².

Vijećnik Predan pojašnjava da se na spornoj parceli treba osigurati prilaz, čime se od parcele odbija još 60m². Tada će parcela iznositi 180m².

Vijećnik Piljan se slaže s vijećnicom Žunić da bi te čestice trebalo izdvojiti te ostaviti za eventualne buduće prodaje.

Vijećnik Predan u 20,30 sati traži stanku od 10 minuta u ime Kluba vijećnika SDP-a.

Sjednica Općinskog vijeća nastavlja se u 20,37 sati.

Predsjednik zaključuje raspravu, te postavlja upit Predstavniku predlagatelja da li prihvaća amandman Kluba vijećnika IDS-a?

Načelnica djelomično prihvaća amandman. Prihvaća „red. broj 11. k.o. Fažana, dio k.č. br. 877/16 površine 243m² – briše se“, te odgađa prodaju tog dijela parcele. Ne prihvaća redni broj 12 i ne prihvaća redni broj 13 te predlaže da te dvije manje čestice ostanu za prodaju.

Vijećnica Šuran u ime Kluba vijećnika IDS-a izvješćuje prisutne da Klub vijećnika IDS-a ostaje pri amandmanu te da su suglasni s djelomičnim prihvaćanjem amandmana. Pojašnjava da se u njihovom amandmanu brišu točke 12. i 13. obzirom da su se usuglasili sa Predlagačem da isto ide u prodaju, a točka 11. ostaje u amandmanu. Pročelnica se uključuje u raspravu i pojašnjava da isto znači djelomično povlačenje amandmana obzirom na točku 12. i 13. te da se o amandmanu ne glasa, obzirom da je Predlagatelj prihvatio točku 11. iz amandmana.

Obzirom da više nije bilo rasprave Predsjednik istu zaključuje te daje na glasanje prijedlog Odluke o prodaji nekretnina, bez točke 11. iz amandmana koje je predlagatelj prihvatio, te konstatira da je Vijeće sa

11 glasova „ZA“ donijelo Odluku o prodaji nekretnina.

AD 14) Razno

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, Predsjednik zaključuje 26. sjednicu Općinskog vijeća.

Sjednica završena u 20,40 sati.

Zapisničar:
Vera Belušić

Predsjednik:
Damjan Milekić